



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Maastrichtse Volkspartij  
dhr. J. Hoen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen art. 39 RvO over blowverbod

DATUM  
25 september 2014

BIJLAGEN

**VERZONDEN 30 SEP. 2014**

BEHANDELD DOOR  
J (Jasperina) de Jonge

DOORKIESNUMMER  
043 350 43 58

ONZE REFERENTIE

- 2014.34447

E-MAILADRES  
jasperina.jongede@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 44 48

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Bent u op de hoogte dat het Hof terug gekomen is op haar eerdere uitspraak dat een verbod dat jongeren onder de 18 jaar op straat niet zouden mogen blowen?

**Antwoord 1:**

Ik ben op de hoogte van de jurisprudentie ten aanzien van dit onderwerp.

**Vraag 2:**

Is het u bekend dat diverse steden een blowverbod onder de 18 jaar op straat hebben afgekondigd?

**Antwoord 2:**

Het is mij bekend dat andere steden een blowverbod hebben ingesteld. Of dit gekoppeld is aan een leeftijdsgrens van 18 jaar is mij niet bekend.

**Vraag 3:**

Bent u op de hoogte dat ook in Maastricht jongeren onder de 18 jaar vaak op agressieve wijze proberen om in de straten van Maastricht het spul te bemachtigen?

**Antwoord 3:**

De door u genoemde informatie is mij niet bekend.

**Vraag 4:**

Bent u het met ons eens nu het alcoholverbod voor deze leeftijd is ingevoerd het logisch zou zijn ook het blowverbod op straat in te voeren?

**Antwoord 4:**

Het instellen van een blowverbod op straat is mijns inziens niet te vergelijken met een regeling inzake het gebruik van alcohol onder de 18 jaar in zijn algemeenheid. De regulering betreffende het nuttigen van alcoholhoudende dranken (bij formele wet) is ingegeven door volksgezondheidsmotieven. Het instellen van een blowverbod in de openbare ruimte (via de APV)



DATUM  
25 september 2014

dient te worden gebaseerd op openbare orde gronden. Mijns inziens is het één geen logisch gevolg van het ander.

**Vraag 4:**

Gezien de melding van o.a. de buurtcomités over bovengenoemde overlast het noodzakelijk is deze maatregel nu het toegestaan is ook in Maastricht in te voeren gezien de positieve reacties van de steden waar het al ingevoerd is?

**Antwoord 4:**

Er is volgens de uitspraak van het Gerechtshof Den Haag slechts ruimte voor het stellen van regels aanvullend aan de Opiumwet als dit vanuit een ander motief dan volksgezondheid plaatsvindt. Het opnemen van een blowverbod in de openbare ruimte moet zoals gezegd worden gemotiveerd vanuit openbare ordemotief. Dit betekent dat er vanuit openbare ordeperspectief een noodzaak moet zijn om dit in de APV op te nemen.

Of het concreet noodzakelijk is in Maastricht een blowverbod in te stellen staat voor mij op dit moment niet vast. Dit is een onderwerp dat ik eerst met politie en Openbaar Ministerie zal bespreken in het driehoeksoverleg.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

O. Hoes,  
Burgemeester van Maastricht.